

Dotyczy: przetarg nieograniczony pn:

*Przebudowa drogi powiatowej nr 4334P Pleszew – Chocz na odcinku Pleszew – Prokopów wraz z chodnikiem*

**W związku z przetargiem nieograniczonym na „Przebudowa drogi powiatowej nr 4334P Pleszew – Chocz na odcinku Pleszew – Prokopów wraz z chodnikiem” ogłoszonym przez Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytanie na które udziela odpowiedzi.**

**Pytanie 1**

Czy zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę, który posiada własną wytwórnię mas bitumicznych o wydajności 100Mg/h zlokalizowaną ok. 25 km od miejsca prowadzonych prac. Wytwórnia o wydajności 100 Mg/h w pełni wystarczy do realizacji w/w zadania. Dopuszczenie do udziału w postępowaniu firmy, która posiada wytwórnię o wydajności 100 mg/h spowoduje wzrost ilości składanych ofert przetargowych na niniejsze postępowanie a tym samym przyczyni się do uzyskania przez Inwestora niższej ceny wykonania inwestycji

*Odpowiedź*

*Zamawiający dopuszcza wytwórnię mas bitumicznych o wydajności 100Mg/h*

**Pytanie 2**

Ad. Kosztorys ofertowy poz. nr 83

Prosimy o określenie systemu barier wg normy PN-EN 1317 oraz czy bariera jest w jednym odcinku?

*Odpowiedź*

*Bariera w trzech odcinkach: E1 W5(SP-06/2) ASI=0,9 THIV=26 km/h i PHD=14g*

**Pytanie 3**

Ad. Kosztorys ofertowy poz. 84 W celu dokładnej kalkulacji tej pozycji prosimy o zamieszczenie szczegółu poręczy ochronnych

*Odpowiedź*

*Bariera U 12 wg rysunku w załączeniu (dopuszcza się barierę typ Olszyński)*

**Pytanie nr 4**

Dotyczy D.04.07.01 pkt 2.2. Czy można zastosować do AC 22P, KR 3, asfalt 35/50, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych wymagań przedstawionych w D.04.07.01. Zastosowanie proponowanego lepiszcza jest zgodne z dokumentem przewozowym w pkt 10.2 tj. WT2-2010 – 2010 Asfalty modyfikowane stosuje się zwykle na drogach o kategorii ruchu KR5-6.

*Odpowiedź*

*Proszę przyjąć asfalt 35x50 zgodnie z WT2 Nawierzchnie asfaltowe 2010r*

**Pytanie 5**

Dotyczy D.04.07.01, pkt 2.4. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa nielamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.2 tj. WT1-2010. Prosimy o uzupełnienie treści SST bądź zgodę na zastosowanie materiałów zgodnych z ww dokumentem

*Odpowiedź*

*Proszę zastosować materiały zgodne z WT1 z 2010 r*

**Pytanie 6**

Dotyczy D.05.03.05 pkt 2.4. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa nielamanego drobnego co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.2 tj. WT1-2010. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź zgodę na zastosowanie materiałów zgodnych z ww dokumentem.

*Odpowiedź*

*Proszę zastosować materiały zgodne z WT1 z 2010 r*

**Pytanie 7**

Szczegółowa Specyfikacja Techniczna, dotycząca betonowych obrzeży chodnikowych SST D.08.03.01 zakłada zastosowanie droższych obrzeży o podwyższonych wymaganiach. Zgodnie z pkt 2.3.2 Tab 1 w/w SST

-Wytrzymałość na zginanie jest dla klasy 3U)(Charakterystyczna Wytrzymałość >6 Mpa, minimalna wytrzymałość na zginanie >4,8 Mpa, Nasiąkliwość <5%.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie standardowych obrzeży betonowych, mających szerokie zastosowanie w budownictwie drogowym ( m. in. Na drogach krajowych) o następujących cechach zgodnych z normą PN-EN 1340:2004

-Wytrzymałość na zginanie jak dla klasy 2(T)

(Charakterystyczna Wytrzymałość >5 Mpa, Minimalna wytrzymałość na zginanie >4,0 Mpa)

-Nasiąkliwość < 6%.

*Odpowiedź*

*Dopuszcza się zastosowanie obrzeży betonowych o cechach zgodnych z PN-EN 1340:2004*

**Pytanie 8**

Dotyczy . Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej

Szczegółowa Specyfikacja Techniczna dotycząca nawierzchni z kostki brukowej betonowe zakłada zastosowanie betonowej kostki brukowej spełniającej wymagania nieaktualnej już normy branżowej PN-B-06250. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie standardowej betonowej kostki brukowej mającej szerokie zastosowanie w budownictwie drogowym (m.in. na Drogach Krajowych) klasy B,D,I,A1 zgodnych z normą PN-EN1338:2005/AC:2007

*Odpowiedź*

*Dopuszcza się zastosowanie kostki betonowej o cechach zgodnych z PN-EN1338:2005/AC:2007*

**Pytanie 9**

Dotyczy § 1 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jaki sposób nastąpi rozliczenie robót w sytuacji, gdy w wyniku zwiększenia ilości robót w porównaniu do ilości wskazanych w pozycjach „kosztorysu ślepego” końcowa wartość kontraktu zwiększy się o więcej niż 5%?

Wykonawca ma na uwadze zapisy § 6 pkt 2 ppkt 3 i ppkt 4; § 12 pkt 2 ppkt 2.

*Odpowiedź*

*Rozliczenie robót zgodnie z zapisem §4 pkt 3 umowy*

**Pytanie 10**

Dotyczy § 4 pkt 2 ppkt 2 tiret trzeci projektu umowy.

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym:

„- związane z wykonaniem badań, sprawdzeń i pomiarów potrzebnych do udokumentowania wymaganej jakości wykonanych robót i wbudowanych materiałów, w ilości zgodnej z SST.”

*Odpowiedź*

*Zapis § 4 pkt 2 ppkt 2 tiret trzeci projektu umowy Zamawiający pozostawia bez zmian*

**Pytanie 11**

Dotyczy § 6 projektu umowy.

W związku z dużym zakresem robót oraz terminem zakończenia zadania przypadającego na 30.09.2014 Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości rozliczenia kontraktu fakturami częściowymi (na podstawie protokołów odbioru częściowego). Brak możliwości rozliczeń częściowych obciąża nadmiernie kosztami Wykonawcę oraz powoduje konieczność przyjęcia do wyceny przez oferentów znacznych kosztów na bieżące finansowanie wykonania robót, których nie będzie można rozliczyć w krótkim czasie co w konsekwencji będzie narazało Zamawiającego na zdecydowanie większe koszty



inwestycji (tzw. „koszt pieniądza”; kredytowanie) i tym samym sztuczne i niepotrzebne pod kątem dyscypliny finansów publicznych zwiększenie wartości ofert Wykonawców.

*Odpowiedź*

**Zamawiający nie przewiduje rozliczeń fakturami częściowymi.**

**Pytanie12**

Dotyczy § 7 pkt 1 ppkt 5 projektu umowy.

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego „nienależytego wykonania zobowiązań umownych” zostanie stwierdzony.

*Odpowiedź*

**Fakt ewentualnego nienależytego wykonania zobowiązań będzie potwierdzać Inspektor Nadzoru, Zamawiający czy inne uprawnione organy wpisem do dziennika budowy**

**Pytanie13**

Dotyczy § 10 pkt 1 ppkt 2 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

*Odpowiedź*

**Zamawiający zakłada przekazanie placu budowy i dokumentacji w terminie umownym.**

**Pytanie 14**

Dotyczy § 12 pkt 2 ppkt 2 lit. b) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawne wskazanie odnośnika zawartego w w/w pkt projektu umowy.

*Odpowiedź*

**§ 12 pkt 2 ppkt 2 lit. b) otrzymuje brzmienie „będące wynikiem zmian określonych w pkt 1 pod warunkiem, że wartość zwiększenia ceny umowy ustalona zostanie w oparciu o zapisy §4 ust 3 umowy**

**Pytanie 15**

Dotyczy rozdział XXXII pkt 5 i pkt 6 SIWZ oraz § 5 projektu umowy.

Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność zapisów SIWZ i projektu

*Odpowiedź*

**Wiążące zapisy ujęto w §5projektu umowy**

**Pytanie 16**

Mając na uwadze zakres prac opisanych w przedmiarze Wykonawca prosi o wyjaśnienie poniższych kwestii:

- czy Zamawiający posiada ostateczne pozwolenie na wycinkę drzew
- czy Zamawiający wziął pod uwagę, że wycinka odbędzie się w okresie lęgowym ptaków
- czy Zamawiający pokrywa koszty inspekcji terenu przez ornitologa?

*Odpowiedź*

**Zamawiający posiada ostateczne pozwolenie na wycinkę drzew**

**Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd ptaków.**

**W decyzji nie jest wymagana inspekcja terenu przez ornitologa.**

**Pytanie 17**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w całym zakresie planowanej inwestycji.

*Odpowiedź*

**Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością**

**Pytanie 18**

Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości rozliczenia kontraktu większą ilością faktur częściowych (na podstawie protokołów odbioru częściowego).

**Wynagrodzenie:** może ulec zmianie na zasadach określonych umową, z zastrzeżeniem, że zwiększenie ceny umowy może nastąpić maksymalnie o 5%.

*Odpowiedź*

*Zamawiający nie przewiduje rozliczeń fakturami częściowymi.*

**Pytanie 19**

Zamawiający w specyfikacji D.04.07.01 wskazuje polimeroasfalt PmB 25/55-60, natomiast w przedmiarze asfalt 50/70. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do AC22P.

*Odpowiedź*

*Proszę przyjąć asfalt 35x50 zgodnie z WT2 Nawierzchnie asfaltowe z 2010 r*

**Pytanie 20**

Projekt przewiduje wykonanie ścieżki rowerowej na istniejącym rowie przydrożnym. W związku z tym w przedmiarze przewidziano wykonanie nasypu, natomiast nie ma pozycji związanych z oczyszczeniem rowu/odhumusowaniem. Prosimy o uzupełnienie.

*Odpowiedź*

*Odhumusowanie rowu proszę uwzględnić w cenie wykopu nasypu*

**Pytanie 21**

W projekcie przewidziano umocnienie poboczy kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie (warstwa gr. 15cm). Brak odpowiednich pozycji w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie.

*Odpowiedź*

*Pobocze zostanie umocnione destruktem z frezowania nawierzchni – należy uwzględnić w cenie frezowania*

**Pytanie 22**

Ad umowa

§ 6 ust 1 – wnosimy o usunięcie treści z określeniem nr konta Wykonawcy lub wprowadzenie zapisu na konto zgodnie z określonym na fakturze

*Odpowiedź*

*Zamawiający zmienia zapis §6ust. 1 umowy i otrzymuje on brzmienie „1. Strony uzgadniają dokonanie rozliczenia w oparciu o fakturę końcową płatną w terminie 30 dni od jej dostarczenia Zamawiającemu na konto zgodnie z określonym na fakturze*

**Pytanie 23**

Ad. Zieleń drogowa – prosimy o informacje czy na wykonaną zieleni (trawniki, drzewa i krzewy)po dokonanej odbiorze przez zamawiającego, wykonawca ma prowadzić pielęgnacji zieleni, jeżeli tak – przez jaki okres i na czym (jaki zakres czynności) ma ona polegać.

*Odpowiedź*

*Pielęgnacja w okresie gwarancyjnym (1 rok po nasadzeniu)na wykonaną zieleni zakres zgodny z zapisem SST D-09.01.01 Zieleń drogowa pkt 5.3.2 Pielęgnacja po nasadzeniu*

Dyrektor  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Pleszewie  
*mgr inż. Malina Meller*

