

## Strona Internetowa

Dotyczy : . „Przebudowa ulic: Lipowa i Reja w Pleszewie”.

**W związku z przetargiem nieograniczonym na „przebudowa ulic: Lipowa i Reja w Pleszewie”. ogłoszonym przez Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytanie na które udziela odpowiedzi.**

### Pytanie 1

1. SST nr D.04.07.01 przywołuje polimeroasfalt PmB 25/55-60 natomiast w opisie technicznym Zamawiający wskazuje asfalt 50/70. Prosimy o jednoznaczne określenie asfaltu jaki winien być zastosowany do podbudowy.

### **Odpowiedź:**

1.zastosować asfalt 50/70

### Pytanie 2

Ad. Umowa

- *Pkt.4.5.1.a)- z uwagi, iż do czasu odbioru końcowego robót ryzyko zniszczenia wykonanych robót i materiałów jest po stronie wykonawcy ( co wynika z odpowiedzialności za przekazany teren budowy oraz brak przekazania zamówienia do Zamawiającego), a z takiego ubezpieczenia odszkodowanie od ubezpieczyciela uzyskuje wykonawca ( nikt inny), wnosimy o usunięcie tego wymogu ( który dodatkowo może zwiększyć cenę wykonania zamówienia o koszt polisy)*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zamierza zmieniać zapisów Umowy dotyczących ubezpieczenia.

- *Pkt 5.1. – czy termin określony w siwz jako 31.10.2012r. – to termin zakończenia prac budowlanych, zapisany w dzienniku jako zakończenie robót, czy też jest to termin zgłoszenia gotowości do odbioru, o którym mowa w pkt. 6.1.1. ( różny od terminu zakończenia robót)*

### **Odpowiedź**

Termin 31.10.2012r oznacza zgłoszenie gotowości do odbioru

- *Pkt 7.2.1 – z uwagi, iż w ofercie nie podaje się podwykonawcy, tylko zakres prac powierzonych podwykonawcy, wnosimy o zmianę tej części umowy (obecnie zapisy odpowiadają sytuacji jakoby podwykonawcy byli wskazani w ofercie) na zgodny z zapisami w siwz pkt. XXXII. Podwykonawcy ppkt. 4 i 5.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia zapis i otrzymuje on brzmienie

7.2.1. Wykonawca ma prawo podpisać umowę z podwykonawcą tylko na części zamówienia wykazane w ofercie.

- *Pkt. 8.1 - wnosimy o wyłączenie z okresu 5 – letniej rękojmi zakresu oznakowania poziomego cienkowarstwowego, a uznanie okresu 1 – rocznej rękojmi. Podstawą wniosku jest wymagana zasada uczciwej konkurencji prowadzenia postępowania ( obecna na rynku technologia materiałów do znakowania poziomego cienkowarstwowego pozwala na wymaganie 1 – rocznego okresu rękojmi) oraz przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. 03.220.2181 zał) Załącznik Nr 2 „Szczegółowe warunki techniczne dla znaków drogowych poziomych i warunki ich umieszczania na drogach”. W tabeli 1.3 Załącznika określa się grubość warstwy i okres trwałości materiałów do oznakowania poziomego. Dla farby rozpuszczalnikowej grubości powłoki do 0.8 mm okres trwałości określa się na 1 i 2 lata. Jednakże w OST D- 07.01.01. oznakowanie poziome w pkt. 8.4 zapisano, że „ w niektórych przypadkach można rozważać ograniczenie okresów gwarancyjnych dla oznakowań: a) cienkowarstwowych dla wymalowań farbami problematyczne jest udzielanie gwarancji na wykonanie oznakowania w przypadku nawierzchni, których czas użytkowania jest krótszy niż jeden rok”. Ze względu na wykonanie oznakowania w opisaniej technologii i na świeżo wbudowanej masie bitumicznej ( z odstępem czasu od wbudowania masy zazwyczaj nie dłuższym niż 7 dni) wnosimy aby okres rękojmi dla tego oznakowania określić na 1 rok.*

**Odpowiedź**

Termin gwarancji na wykonanie oznakowania poziomego 12 miesięcy

- *Pkt. 10.1.b – dla częściowej równowagi stron (słabsza pozycja wykonawcy), na podstawie art. 5 k.c. wnosimy o wprowadzenie kary dla Zamawiającego za jego odstąpienie od umowy ( z wyłączeniem sytuacji określonych art. 145 ustawy Pzp.*

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zamierza dodawać innych zapisów o ewentualnych karach dla Zamawiającego.

- *Pkt. 10.2. – wnosimy o zmianę zapisu „Zamawiający zastrzega.....” na „Strony zastrzegają....”*

**Odpowiedź**

Zamawiający zmienia zapis „Zamawiający ....” na „Strony .....”

- *Pkt 16.1.1 – wnosimy o zmianę ( zgodnie z zapisami siwz – warunki udziału), zamiast „będą takie same, bądź lepsze niż personelu wymienionego w ofercie” na „ będą takie same bądź lepsze od wymagań określonych w siwz”.*

**Odpowiedź**

Zamawiający nie zamierza zmieniać zapisów Umowy

**Pytanie 3**

*Ad. Opis przedmiotu zamówienia*

*Wg opisu technicznego pkt 6.9 Zamawiający przewiduje przebudowę przejazdu kolejowego co nie jest uwzględnione w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie i weryfikację kosztorysu ( wylanie betonowej ławy pod belki, układanie płyty na amortyzatorze itp.)*

**Odpowiedź**

przejazd kolejowy zostanie przebudowany w zmniejszonym zakresie – wyłącznie wymiana nawierzchni bitumicznej między szynami na kostkę kamienną 9/11

**Pytanie 4**

*Wg opisu technicznego pkt 6.6 poszerzenie jezdni. Zamawiający podaje wykonanie w-wy wiążącej gr. 5 cm. Prosimy o weryfikację, ponieważ w kosztorysie ta pozycja nie występuje.*

**Odpowiedź**

wykonanie uwzględnione w pozycji nr 47 kosztorysu ( wyrównanie istniejącej podbudowy betonem asfaltowym)

**Pytanie 5**

*4. Kosztorys ofertowy poz. 41 – 44 d. 7 wskazuje na obmiar – 1 785,34 m2 co wynika ( na podstawie obmiaru) z poszerzenia 389,54 m2 i wymiany podbudowy 1 395,80 m2. W kosztorysie brak pozycji rozbiórki podbudowy ( jaka grubość) o tym obmiarze ( 1 395,80 m2), jest tylko wykonanie podbudowy. Prosimy o wyjaśnienie i weryfikację kosztorysu*

**Odpowiedź**

proszę wycenić wyłącznie wykonanie podbudowy

**Pytanie 6**

*Prosimy o podanie ilości drzew do poz. 76 d 12 oraz jaki gatunek drzew i krzewów?*

**Odpowiedź**

drzewa: - ilość zgodnie z przedmiarem do nasadzeń przyjąć: Klon kulisty (Acer platanoides Globosum) o obwodzie pnia 17-18cm

**Pytanie 7**

*Prosimy o wyjaśnienie czy rozbiórka chodników i zjazdów z kostki betonowej i z płyt betonowych – kosztorys poz. 12 d. 1, ma być wykonana i kalkulowana wraz z rozbiórką podbudowy zgodnie z opisem technicznym pkt 6.4. Na podstawie przedmiaru robót, z ilości wywozu gruzu ( powierzchnia rozbieranej nawierzchni i gr 6 cm) wnioskujemy iż wykonuje się tylko rozbiórkę nawierzchni bez podbudowy. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną weryfikację kosztorysu o pozycję rozbieranej podbudowy ( wraz z wywozem gruzu)*

### **Odpowiedź**

chodnik wykonany jest na podsypce piaskowej w związku z tym nie zachodzi konieczność rozbiórki podbudowy

### **Pytanie 8**

*SST rozdział D.05.03.23 Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej oraz D-08.03.01 Obrzeże betonowe podają wymagania dla prefabrykatów wg nieaktualnych norm. Prosimy o dostosowanie wymagań do aktualnie obowiązujących norm europejskich.*

### **Odpowiedź**

załączamy aktualne SST na wykonanie chodników i obrzeży betonowych

### **Pytanie 9**

*Prosimy o podanie rodzaju asfaltu w warstwie podbudowy z betonu asfaltowego ponieważ Opis techniczny, Przedmiar robót oraz Specyfikacja Techniczna podają asfalt 50/70 natomiast SST rozdział D.04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego pkt 2.2 podaje zastosowanie polimeroasfaltu PMB 25/55-60. Prosimy również o weryfikację uziarnienia warstwy podbudowy ponieważ na rys 4.1 zaznaczono podbudowę AC16P, natomiast w pozostałej części dokumentacji podano AC22P. Wnosimy również o weryfikację wymagań zawartych w w/w rozdziale Tablica 5, gdzie podano wymagania dla warstwy wiążącej AC16W.*

### **Odpowiedź**

do podbudowy zastosować asfalt 50/70

### **Pytanie 10**

*Prosimy o podanie klasy betonu przeznaczonego do wykonania ławy betonowej pod krawężniki ponieważ SST rozdział D.08.01.01 Krawężniki betonowe podaje beton B10 natomiast dokumentacja podaje zastosowanie betonu C12/15.*

### **Odpowiedź**

błąd w specyfikacji- ławę pod krawężniki wykonać z betonu C12/15

### **Pytanie 11**

*SST.D.09.01.01 i D.)(01.06 – wnosimy o potwierdzenie, że wymieniona w SST pielęgnacja ( wg zapisu pkt 5.3.2- w ciągu roku po posadzeniu) wynosi 1 rok od terminu odbioru końcowego*

### **Odpowiedź**

pielęgnacja drzew zgodnie ze specyfikacją – 1 rok od terminu odbioru końcowego

### **Pytanie 12**

*STWiOR w pkt 7.5 lp.110 wskazuje użycie kabla YAKY 4x25 natomiast w SST D 07.07.01 wprowadzono zabudowę kabla YKY 5 x 16. Jaki kabel stosować?*

### **Odpowiedź**

zastosować kabel YAKY 4x25

### **Pytanie 13**

*W specyfikacji technicznej jw. Przywołuje się w pkt 2.3.1, 2.3.3, 2.3.4 dokumentację projektową. W materiałach przetargowych nie załączono dokumentacji branżowej, a dokumentacja drogowa nie wyczerpuje danych*

### **Odpowiedź**

wycenić na podstawie projektu drogowego, specyfikacji i udzielonych wyjaśnień

### **Pytanie 14**

*Proszę rozwinąć ( wyjaśnić) zdanie zawarte w pkt 2.3.5 SST „ należy stosować słupy parkowe ora wysięgniki stalowe rurowe typu T do istniejących słupów stalowych ośmiokątnych”*

### **Odpowiedź**

preferowane słupy typu SO8/Noc lub podobne o równoważnych parametrach

### **Pytanie 15**

*SST w 2.3.6 wymaga wysięgników aluminiowych. Proszę się odnieść.*

**Odpowiedź**

wysięgniki typ KR 1,5m lub podobne o równoważnych parametrach

**Pytanie 16**

*Opis techniczny w pkt 3 przewiduje przestawienie 8 słupów, co nie przystaje do przedmiaru*

**Odpowiedź**

do wyceny proszę przyjąć dane z przedmiaru

**Pytanie 17**

*Punkt 5.7 SST wymaga wytyczeń geodezyjnych. Proszę o wskazanie współrzędnych*

**Odpowiedź**

Latarnie przy ul. Lipowej w km 0+ 316,50 i w km 0+339,70 strona lewa zostaną przesunięte w stronę zewnętrznej krawędzi chodnika, ze wzgl. na możliwe wystąpienie niezainwentaryzowanych urządzeń podziemnych dokładna lokalizacja zostanie ustalona po dokonaniu odkrywek.

Współrzędne latarni przy ul. M. Reja na odcinku Lipowa – Kochanowskiego:

5652602,58 3779151,70  
5652625,92 3779148,25  
5652592,90 3779187,64  
5652588,85 3779221,83

Współrzędne latarni przy zatokach: autobusowej i postojowej:

5652563,67 3779411,05  
5652577,61 3779316,21  
5652567,15 3779387,39

pozostałe latarnie będą ustawione w miejscu istniejących

**Pytanie 18**

*Materiały nie wskazują czy istniejące kable należy zdemontować, czyją własnością są urządzenia oświetleniowe, czy są uzgodnienia dopuszczające wykonawstwo na urządzeniach oświetleniowych, jaki przewidziano zakres utylizacji.*

**Odpowiedź**

Istniejące kable nie będą demontowane, ul. Lipowa w trakcie uzgodnień, ul. Reja – powstanie niezależny obwód oświetleniowy, urządzenia są własnością spółki „Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. i po demontażu zostaną przekazane właścicielowi.

**Pytanie 19**

*Punkt 2.3.4 i 2.3.6 SST nie wskazuje parametrów urządzeń jak: kąt nachylenia wysięgnika, długość ramion, moc źródła światła.*

**Odpowiedź**

wysięgniki typ KR 1,5m lub podobne o równoważnych parametrach, preferowane lampy typu SGS 203 o mocy 100W

**Pytanie 20**

*SST w pkt 6.11 (kolizje e-e) oraz opisie technicznym są zbyt ogólne aby można było przewidzieć i określić koszty. Proszę wskazać kolizje energetyczne nie hipotetycznie. Proszę wskazać na rys. kolizje telekomunikacyjne opisane w przedmiarze.*

**Odpowiedź**

ze względu na brak informacji o istniejących zabezpieczeniach przewodów obejmuje wykonanie rur osłonowych na przejściach kabli eSN eNN ze względu na brak informacji o istniejących zabezpieczeniach przewodów i telekomunikacyjnych w poprzek jezdni

#### Pytanie 21

Wyrażenie zawarte w materiałach przetargowych związane z kolizją oświetleniową sugerują użycie materiałów odzyskowych. Wnoszę o przedstawienie pełnego wykazu materiałów, jakie należy użyć dla usunięcia kolizji.

#### **Odpowiedź**

do ponownego wykorzystania (przestawienie) przyjąć 2 szt latarni przy ul. Lipowej w km 0+ 316,50 i w km 0+339,70 strona lewa

#### Pytanie 22

Dotyczy § 4 pkt 4.3.4 projektu umowy.

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym:

„4.3.4 Jeżeli Zamawiający zażąda badań, które wchodzą w zakres przedmiotu umowy, to Wykonawca zobowiązany jest je przeprowadzić, w ilości zgodnej z SST”

#### **Odpowiedź**

SST jest załącznikiem do Umowy ( jest jej integralną częścią) dlatego zamawiający nie zmienia tego pkt. Umowy.

#### Pytanie 23

Dotyczy § 10 pkt 10.1.2 lit b) projektu umowy

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po jego stronie dlatego nie przewiduje zmiany treści zapisu umowy.

#### Pytanie 24

Dotyczy § 10 pkt 10.2 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym:

10.2 Roszczenie odszkodowawcze.

Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia zapis „Zamawiający ....” na „Strony .....

#### Pytanie 25

Dotyczy § 11 pkt 11.5 projektu umowy

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego „nienależytego wykonania przedmiotu umowy” zostanie stwierdzony.

#### **Odpowiedź**

Należyte wykonanie umowy zostaje stwierdzone przez sporządzenie protokołu odbioru robót zgodnie z zapisem § 6 umowy.

Po upływie okresu gwarancji zostanie sporządzony protokół pogwarancyjny przy udziale Zamawiającego, Wykonawcy i Inspektora Nadzoru.

#### Pytanie 26

Dotyczy poz. 78 d. 13 Montaż latarni ulicznych – szt. 12

Czy w/w latarnie uliczne mają pochodzić z demontażu czy mają być nowe, wówczas proszę o podania typu słupów i typu opraw.

#### **Odpowiedź**

1) 10 szt. latarni– nowe, 2 szt. przestawienie

#### Pytanie 27

Dotyczy projektu umowy

Wykonawca wnioskuję o usunięcie pkt 14.1.2 w całości oraz usunięcie w pkt 14.1.3 oraz 14.2.2 lit d) słów „ Z przyczyn za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”.

Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych zamówienie publiczne ma charakter umowy odpłatnej ( art. 2 pkt 13 ustawy pzp) co oznacza że powyższe zapisy stoją w jawnej sprzeczności z obowiązującym prawem.

Zamawiający, wykorzystując bowiem uprzywilejowane położenie w zakresie kształtowania treści przyszłej umowy zastrzega dla siebie, na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn obciążających wykonawcę korzyści majątkowe w postaci znajdującego się na budowie sprzętu i urządzeń jak też wykonanych robót bez obowiązku

zapłaty. Zapis umowy sprzeczny jest również z art. 395 § 2 kc zgodnie z którym” W razie wykonania prawo odstąpienia umowa uważana jest za nie zawartą. To co strony już świadczyły ulega zwrotowi w stanie niezmienionym, chyba że zmiana była konieczna w granicach zwykłego zarządu. Za świadczone usługi oraz za korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie.

**Odpowiedź**

Zamawiający usuwa zapis pkt 14.1.2 w całości pozostałe punkty zostają bez zmian.

**Pytanie 28**

*Kosztorys ślepy poz. 2-8 karczowanie pni. Prosimy o informację czy w pozycjach tych należy także wycenić wycinkę drzew, ponieważ z wizji lokalnej wynika, że drzewa nie zostały jeszcze usunięte. Czy w związku z powyższym Inwestor posiada prawomocne pozwolenie na wycinkę drzew?*

**Odpowiedź**

wycenić tylko karczowanie pni, zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew

**Pytanie 29**

*Poz. 31 kosztorysu ślepego – prosimy o weryfikację ilości w pozycji dotyczącej kostki szarej gr. 8 cm na chodnikach. Z naszych wyliczeń wynika, że ilość tego materiału powinna wynosić około 2033 m<sup>2</sup> ( chodnik ul. reja 899,68 m<sup>2</sup> i chodnik ul. Lipowa 1133,71 m<sup>2</sup>?*

**Odpowiedź**

wyjaśnienie w poz 31 i 32.d.3 przedmiaru zawartego w dokumentacji– (wzdłuż kaweżnika należy wykonać opaskę szer. 30cm z kostki czerwonej)

**Pytanie 30**

*Prosimy o jednoznaczne określenie koloru kostki na zatokach autobusowych i wyspach dzielących. W poz. 35 Kosztorysu ślepego mowa jest o kostce szarej natomiast z opisu technicznego oraz rysunków wynika, że powinna być kostka czerwona.*

**Odpowiedź**

na zatokach autobusowych zastosować kostkę w kolorze szarym

**Pytanie 31**

*Prosimy o informację , czy w poz. 47 kosztorysu ślepego dotyczącej wyrównania uwzględniono również ilość masy potrzebnych do wykonania warstwy wiążącej z BA AC 16 W 50/70 na poszerzeniach i wymianie podbudowy?*

**Odpowiedź**

pozycja nr 47 obejmuje wykonanie w-wy wiążącej

**Pytanie 32**

*Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem technicznym w pozycjach kosztorysowych dotyczących budowy zatoki autobusowej, zjazdów na posesję oraz miejsc postojowych należy wycenić kostkę typu „domino”, natomiast w pozycjach dotyczących chodnika należy wycenić kostkę prostokątną.*

**Odpowiedź**

na zjazdach, zatokach autobusowych i miejscach postojowych zastosować kostkę typu „domino” czyli dwuteownik

**Pytanie 33**

*Na planie sytuacyjnym widnieje informacja, że zakres przebudowy przejazdu kolejowego jest określony na rysunku nr 9. Rysunek ten uwzględnia wykonanie takich elementów jak ułożenie płyt małogabarytowych, wykonanie drenażu itp. Brak w/w pozycji w kosztorysie ślepym. Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź**

przejazd kolejowy zostanie przebudowany w zmniejszonym zakresie – wyłącznie wymiana nawierzchni bitumicznej między szynami na kostkę kamienną 9/11

**Pytanie 34**

*Prosimy o informacje czy Inwestor przewiduje wypełnienie przestrzeni między kostkami kamiennymi 9/11 cm na przejeździe kolejowym . Jeżeli tak to prosimy o sprecyzowanie materiału wypełniającego ( beton, specjalna masa zalewowa etc.)*

### **Odpowiedź**

wypełnienie spoin między kostką kamienną bitumiczną masą zalewową

Pytanie 35

*Poz. 41 – 44 Prosimy o informację , gdzie Inwestor przewiduje wymianę podbudowy?*

### **Odpowiedź**

pozycja obejmuje wykonanie podbudowy na trasie remontu kanalizacji

Pytanie 36

*Poz. 76 Kosztorysu ślepego – w związku z dużą rozpiętością cenową drzew do nasadzeń prosimy o jednoznaczne określenie gatunków drzew oraz ich średnicy lub wysokości*

### **Odpowiedź**

do nasadzeń przyjąć: Klon kulisty (Acer platanoides Globosum) o obwodzie pnia 17-18cm

Pytanie 37

*Wg rys. nr 2a przewidziano odmulenie rowu na dł 30 m i głębokości 30 cm . Brak pozycji w kosztorysie ślepy*

### **Odpowiedź**

w związku z ograniczoną przebudową przejazdu nie występuje konieczność odmulenia rowu

Pytanie 38

*Załącznik do SIWZ (Projekt umowy) § 13 Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Projektu Umowy poprzez określenie w jakim zakresie Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień niniejszej Umowy, zgodnie z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych art.. 144.*

### **Odpowiedź**

Zmiana umowy dotyczyć może jedynie zapisów w § 12 umowy ( załącznik nr 7 do SIWZ)

Pytanie 39

Proszę o podanie parametrów technicznych rur kanalizacyjnych PCV o śr. 200mm. Czy mają to być rury w klasie S czy w klasie N – dotyczy pozycji nr 53 przedmiaru kosztorysowego.

### **Odpowiedź**

zastosować rury kanalizacyjne PCV klasy S lite, SN 8

Pytanie 40

Proszę o wyjaśnienie czy w poz. 66 kosztorysu ofertowego chodzi o rury osłonowe śr. 160 mm na kable

### **Odpowiedź**

tak chodzi o rury dwudzielne A 165 PS na kable

Pytanie 41

W projekcie budowlano – wykonawczym punkt 6.8 dotyczący odwodnienia mówi się o remoncie istniejącego przepustu na rzece Ner 2 x 1000mm, w których pozycjach przedmiaru kosztorysowego zawarte są w/w prace? Proszę o wyjaśnienie.

### **Odpowiedź**

remont miał dotyczyć naprawy obrukowania skarp, w ramach zadania nie będzie wykonywane